



(๓๑ ทวิ)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขคดีที่ ๕๖๒๒/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๓๓/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ศาลอาญากรุงเทพใต้

วันที่ ๑๗ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ความอาญา

[Signature]
(นางสาว)

เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรม 5

พนักงานเค้ายการ สำนักงานอัยการสูงสุด

โจทก์

ระหว่าง

บริษัท

นาง

จำเลย



เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติว่า

โจทก์ฟ้อง จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๒ ฝ่าฝืนข้อห้ามใน พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้ประกาศใช้แล้ว โดยได้กระทำความผิดโดยการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ตนได้ครอบครองไว้ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายไปเผยแพร่ต่อสาธารณะชนโดยมิชอบด้วยหน้าที่หน้าที่ของตน

จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียนที่สำนักงานทะเบียนพาณิชย์ที่ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๒ มีสำนักงานแห่งใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ ๒ ซอย ถนน แขวง เขต กรุงเทพมหานคร มีจำนวนที่ ๒ เป็นกรรมการผู้จัดการมีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท ครั้นเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลาบ่าย ๑๖.๐๐ น. จำเลยทั้งสองซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้าเครื่องบริโภคในทางการค้าซึ่งมีน้ำคาลทรายขาวอันเป็นสินค้าควบคุมไว้เพื่อจำหน่ายเป็นทางการค้าปลีก จำนวน ๒,๕๓๕ กระสอบ (น้ำหนักห้าสิบกิโลกรัม ต่อกระสอบ) ได้ร่วมกันลักลอบสินค้า โดยไม่นำสินค้าควบคุมออกจำหน่ายหรือเสนอขายตามปกติ และปฏิบัติเสกการจำหน่ายน้ำคาลทรายขาวอันเป็นสินค้าควบคุมนั้นแก่ผู้มีชื่อที่มาจากชื่อ จำนวน ๑๐ กระสอบ ทั้งนี้ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เหตุเกิดที่ แขวง เขต กรุงเทพมหานคร

พิพากษาว่า จำเลยทั้งสองมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วย การค้าสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๐, ๔๑, ๔๒ ลงโทษปรับจำเลยที่ ๑ จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด...



มีกำหนด ๑ ปี และปรับ ๑๕๐,๐๐๐ บาท จำเลยทั้งสองให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา
 มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๘ คงปรับจำเลยที่ ๑
 จำนวน ๗๕,๐๐๐ บาท จำคุกจำเลยที่ ๒ มีกำหนด ๖ เดือน และปรับ ๗๐,๐๐๐ บาท พิเคราะห์
 พฤติการณ์แห่งคดีประกอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ดังนี้ และที่จำเลยที่ ๒ แล้ว เห็นว่า โจทก์ปรากฏว่า
 จำเลยที่ ๒ เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน เมื่อครั้งหนึ่งอยู่ ประสงค์ความประพฤตินอกจากความดีแล้ว
 ยังอยู่ในวิสัยที่จะแก้ไขปรับปรุงให้จิตสำนึกดีขึ้นและมีโอกาสดีใจ การรอลงโทษและการคุมประพฤติ
 จำเลยที่ ๒ ไว้ น่าจะเป็นผลดีแก่จำเลยที่ ๒ มากกว่าการคุมประพฤติร่วมกันมากกว่า จึงเห็นสมควร
 ให้รอลงโทษจำคุกจำเลยที่ ๒ ไว้จนกว่าจะพ้นโทษคดีนี้ ประพฤติจำเลยที่ ๒ โศภนจำเลยที่ ๒
 ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ จำเลยที่ ๑ จำคุกเป็นเวลา ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๕๖ หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระค่าปรับในคดีนี้ จำเลยที่ ๑ ตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๒๕ วรรคแรก และให้จัดการกับจำเลยที่ ๒ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๕, ๓๐
 ให้จำเลยทั้งสองผู้จับตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๓
 วรรคสอง.



นาย

นาย



พิมพ์