

ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7016/2542

พนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่

โจทก์

นายสมศักดิ์ ดอนแก้ว

จำเลย

ป.อ. มาตรา 90

พ.ร.บ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ พ.ศ.2495 มาตรา 5, 9

ข้อหาฐานมีน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลางไว้ในครอบครอง และขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น เมื่อความผิดทั้งสองข้อหาดังกล่าวเป็นการกระทำในวันเวลาเดียวกัน และการกระทำของจำเลยก็เป็น การกระทำที่มีเจตนาเดียวกัน คือการขนย้ายน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลาง จำนวนเดียวกับที่จำเลยมีไว้ใน ครอบครอง ทั้งยังเป็นความผิดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายมาตราเดียวกัน จึงเป็นการกระทำความผิดเดียว และ เนื่องจากความผิดทั้งสองข้อหามีอัตราโทษเท่ากัน จึงให้ลงโทษฐานขนย้ายน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลาง โดยไม่ได้รับอนุญาต

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตาม พ.ร.บ. ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ พ.ศ. 2495 มาตรา 3, 4, 5, 6, 9, 11 พ. ร.ฎ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2522 มาตรา 3, 5, 9 พ.ร.ฎ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2525 มาตรา 4, 6 กฎกระทรวงฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2522) ออกตามความใน พ.ร.บ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ พ.ศ. 2495 ลงวันที่ 21 กันยายน 2522 ข้อ 1, 2 และให้ริบน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลาง

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษายกฟ้อง

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษากลับว่า จำเลยมีความผิดตาม พ.ร.บ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ พ.ศ. 2495 มาตรา 3, 4, 5, 6, 9, 11 พ.ร.ฎ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2522 มาตรา 3 พ.ร.ฎ.ควบคุมโรคภัยไข้เจ็บ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2522 (ที่ถูกลงโทษ พ.ศ. 2525) มาตรา 4, 6 ริบน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลาง

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า การที่ศาลอุทธรณ์ภาค 2 ลงโทษจำเลยในข้อหาฐานมีน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของ กลางไว้ในครอบครอง และขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นความผิดสองกรรมมานั้น เห็นว่า ความผิดทั้งสอง ข้อหาดังกล่าวเป็นการกระทำในวันเวลาเดียวกัน และการกระทำของจำเลยก็เป็น การกระทำที่มีเจตนาเดียวกัน คือการขนย้ายน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลาง จำนวนเดียวกับที่จำเลยมีไว้ในครอบครอง ทั้งยังเป็น ความผิดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายมาตราเดียวกัน จึงเป็นการกระทำความผิดเดียว และเนื่องจากความผิดทั้ง สองข้อหามีอัตราโทษเท่ากัน จึงให้ลงโทษฐานขนย้ายน้ำยาเคมีคลอโรฟอร์มของกลางโดยไม่ได้รับอนุญาต

พิพากษาแก้เป็นว่า การกระทำของจำเลยเป็นความผิดกรรมเดียว ให้ลงโทษฐานขนย้ายคลอโรฟอร์ม โดยไม่ได้รับอนุญาต จำคุก 1 ปี 6 เดือน เมื่อลดโทษให้หนึ่งในสามแล้ว คงจำคุก 1 ปี นอกจากนี้แก้คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 2

(ประชา ประสงค์จรรยา - สมชัย สายเชื้อ - อรพินท์ เศรษฐมานิต)

ศาลจังหวัดเชียงใหม่ - นางศุภลักษณ์ พิชญเวคิน

ศาลอุทธรณ์ภาค 2 - นายสมชาย เหล็กกล้า

หมายเหตุ