

ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2711/2529

พนักงานอัยการ ประจำ ศาลจังหวัด กบินทร์บุรี

โจทก์

นางสาว บังอร มีคะชา กับพวก

จำเลย

ป.อ. มาตรา 352, 86, 90

ป.พ.พ. มาตรา 102

พ.ร.บ.การค้าข้าว พ.ศ.2489 มาตรา 7, 8, 17

ผู้รับฝากข้าวมีหน้าที่จะต้องคืนทรัพย์สินที่รับฝากแก่ผู้ฝากผู้รับฝากจะนำทรัพย์สินออกใช้สอยหรือมอบให้ผู้
อื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ฝากหาได้ไม่กรณีมิใช่เป็นการฝากเงินซึ่งผู้รับฝากไม่จำเป็นต้องส่งคืนเงิน
อันเดียวกันกับที่รับฝากไว้การฝากข้าวซึ่งเป็นสิ่งหมาะทรัพย์สินนั้นหากผู้รับฝากยกยอกเอาข้าวไปโดยทุจริตไม่
สามารถส่งคืนข้าวที่รับฝากไว้ให้แก่ผู้ฝากได้ผู้รับฝากอาจต้องส่งคืนข้าวชนิดและประเภทเดียวกันให้แก่ผู้ฝาก
ซึ่งเป็นการชำระหนี้ในทางแพ่งเท่านั้นหาไม่มีผลให้ผู้รับฝากพ้นความรับผิดชอบยกยอกในทางอาญาไม่. เมื่อ
ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าจำเลยที่1ยกยอกข้าวโดยมีจำเลยที่2เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือแม้ศาลอุทธรณ์จะไม่ลง
โทษจำเลยที่1ด้วยเพราะคดีสำหรับจำเลยที่1เป็นอันยุติไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นแล้วศาลอุทธรณ์ก็ลง
โทษจำเลยที่2ฐานเป็นผู้สนับสนุนได้ ความผิดฐานยกยอกตามประมวลกฎหมายอาญากับความผิดฐาน
ยกย้ายข้าวจากสถานที่เก็บโดยไม่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติการค้าข้าวพุทธศักราช2489เป็นความ
ผิดที่มีองค์ประกอบต่างกันและเป็นอิสระจากกันการกระทำความผิดเดียวอาจเป็นความผิดทั้งสองฐานได้มิใช่เป็น
กรณีที่ถ้าการกระทำเป็นความผิดฐานหนึ่งแล้วมีอาจเป็นความผิดอีกฐานหนึ่งได้เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าใน
การยกย้ายข้าวซึ่งเป็นความผิดฐานยกยอกนั้นจำเลยที่2มิได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการตามพระราช
บัญญัติการค้าข้าวพุทธศักราช2489จำเลยที่2ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าวด้วย.

(โสภณ รัตนการ - ไพรัช วงศ์วัฒน์ - วิฑูรย์ ตั้งตรงจิตต์)

หมายเหตุ