

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๒๐๙๗/๒๕๕๕

ที่มา : กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

คำพิพากษาย่อสั้น

ประกาศของคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ.๒๕๔๒ มีอยู่ ๓ ฉบับ ตามประกาศฉบับที่ ๓ คณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการได้พิจารณาเห็นว่าช่วงเวลาที่ยกเลิกประกาศและในพื้นที่ที่ใช้บังคับได้พ้นระยะเวลาจำหน่าย และมีข้าวเปลือกนาปรังออกสู่ตลาดจำนวนมาก และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและไม่เป็นอุปสรรคในการซื้อขายข้าวเปลือกระหว่างผู้ประกอบการโรงสีและเกษตรกร จึงสมควรยกเลิกมาตรการการควบคุมการขนย้ายดังกล่าว จึงออกประกาศฉบับที่ ๓ ยกเลิกประกาศฉบับที่ ๒ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลสามารถขนย้ายข้าวเปลือกหรือข้าวสารได้โดยไม่เป็นความผิดตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป ดังนั้นประกาศฉบับนี้ จึงไม่ใช่กฎหมายที่บัญญัติในภายหลังว่า การกระทำของผู้ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศฉบับที่ ๑ ไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด จึงไม่มีผลลบล้างการกระทำของจำเลยซึ่งเป็นความผิดตามประกาศฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ซึ่งใช้บังคับในขณะนั้น กรณีไม่ต้องตาม ป.อ. มาตรา ๒ วรรคสอง

คำพิพากษาย่อยาว

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมราคาสินค้าและบริการ (ที่ถูกระงับโดยพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ) พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๙, ๒๔, ๒๕, ๓๗ และจ่ายเงินรางวัลแก่ผู้จับตามกฎหมาย

จำเลยให้การรับสารภาพ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า การกระทำตามที่โจทก์ฟ้องเป็นคดีนี้ได้มีประกาศของคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ เรื่อง การควบคุมการขนย้ายข้าวเปลือกและข้าวสาร ปี ๒๕๕๑ กำหนดให้การกระทำตามฟ้องไม่เป็นความผิดอีกต่อไป ซึ่งย่อมมีผลเป็นคุณต่อจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคสอง แม้จำเลยจะให้การรับสารภาพก็ไม่อาจลงโทษจำเลยได้ พิพากษายกฟ้อง

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ พิพากษากลับว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๒๕, ๓๗ ให้จำคุก ๑ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก ๖ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ และให้จ่ายเงินรางวัลแก่ผู้จับตามกฎหมาย

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นยุติในเบื้องต้นว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๑ มีประกาศของคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ.๒๕๔๒ อยู่ ๓ ฉบับ คือ ฉบับที่ ๑ ประกาศ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ห้ามมิให้บุคคลใดขนย้ายข้าวเปลือกหรือข้าวสารอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างรวมกันซึ่งมีปริมาณครั้งละตั้งแต่ห้าเมตริกตันขึ้นไป โดยทางบกเข้ามาในจังหวัดที่ระบุ เว้นแต่ได้รับอนุญาตฉบับที่ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ ยกเลิกประกาศฉบับที่ ๑ แต่ประกาศห้ามขนย้ายเช่นเดิมต่อไปอีก ๑ ปี และฉบับที่ ๓ ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ยกเลิกประกาศฉบับที่ ๒ จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องตามประกาศฉบับที่ ๑ คดีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามฎีกาของจำเลยว่า ประกาศฉบับที่ ๓ เป็นกฎหมายที่ยกเลิกการกระทำอันเป็นความผิดตามประกาศฉบับที่ ๑ หรือไม่ เห็นว่า ตามประกาศฉบับที่ ๓ คณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเวลาที่ออกประกาศและในพื้นที่ที่ใช้บังคับได้พ้นระยะเวลาจำนำข้าว และมีข้าวเปลือกนาร้างออกสู่ตลาดจำนวนมาก และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและไม่เป็นอุปสรรคในการซื้อขายข้าวเปลือกระหว่างผู้ประกอบการโรงสีและเกษตรกร จึงสมควรยกเลิกมาตรการการควบคุมการขนย้ายดังกล่าว จึงออกประกาศฉบับที่ ๓ ยกเลิกประกาศฉบับที่ ๒ ซึ่งมีผลทำให้บุคคลสามารถขนย้ายข้าวเปลือกหรือข้าวสารได้โดยไม่เป็นความผิดตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป ดังนั้นประกาศฉบับนี้ จึงไม่ใช่กฎหมายที่บัญญัติในภายหลังว่าการกระทำของผู้ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามประกาศฉบับที่ ๑ ไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด จึงไม่มีผลลบล้างการกระทำของจำเลยซึ่งเป็นความผิดตามประกาศฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ซึ่งใช้บังคับในขณะนั้น กรณีไม่ต้องตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒ วรรคสอง ที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ วินิจฉัยมานั้น ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วยในผล ฎีกาของจำเลยฟังไม่ขึ้น

พิพากษาขึ้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒

พระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๒๗

พระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๒๕

ผู้พิพากษา

เกียรติพงษ์ อมาตยกุล

วีระพล ตั้งสุวรรณ

วันทนีย์ กীরติพิบูล