

ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1424/2492

อัยการจังหวัดนครราชสีมา

โจทก์

นายแปลก แบบสันเทียะ

จำเลย

กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 27, 28

พ.ร.บ.การค้าข้าว พ.ศ.2489 มาตรา 4, 5, 7, 8, 20, 21

พ.ร.บ.การค้าข้าวหาได้บัญญัติควบคุมเฉพาะผู้ค้าข้าวเท่านั้นไม่ แต่เป็นการควบคุมตลอดถึงกิจการต่าง ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับการค้าข้าวนั้นด้วย

จำเลยเป็นกสิกร มีข้าวเปลือก ซึ่งจำเลยทำจากนาของจำเลยเอง แต่จำเลยไปให้ถ้อยคำเท็จในการแจ้งปริมาณจำเลยย่อมมีผิดตาม พระราชบัญญัติการค้าข้าว

มีข้าวเปลือกไว้ในความครอบครอง 4 เกวียนหลวง แต่แจ้งปริมาณเพียง 1 เกวียนหลวงกับ 50 ถัง ดังนี้ ข้าว 4 เกวียนหลวงของกลางอันเกี่ยวเนื่องกับความผิด ต้องริบ

คดีนี้ โจทก์ฟ้อง จำเลยรับสารภาพ ได้ความว่าจำเลยเป็นกสิกรมีข้าวเปลือก 4 เกวียนหลวงไว้ในความครอบครอง อันเป็นข้าวที่จำเลยทำได้จากนาของจำเลยเอง จำเลยได้ให้ถ้อยคำเท็จในการแจ้งปริมาณว่าจำเลยมีข้าวเปลือกอยู่ในความครอบครองเพียง 1 เกวียนหลวงกับ 50 ถัง โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษ ศาลชั้นต้นเห็นว่าพระราชบัญญัติการค้าข้าวมุ่งหมายควบคุมเฉพาะผู้ค้าข้าวเท่านั้นพิพากษายกฟ้อง

ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับ ว่าจำเลยมีผิดตามพระราชบัญญัติการค้าข้าว 2489 มาตรา 4, 5, 7, 8, 20 พระราชบัญญัติการค้าข้าว (ฉบับที่ 2) 2489 ลดฐานรับสารภาพแล้วคงปรับจำเลย 80 บาท ข้าวของกลางริบ

จำเลยฎีกา

ศาลฎีกาเห็นว่า พระราชบัญญัติการค้าข้าวบัญญัติควบคุมตลอดถึงกิจการต่าง ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับการค้าข้าว จำเลยมีผิดตามฟ้อง

พิพากษายืน

(ดุลยทัศน์ชนาณัติ - เลขวณิชธรรมวิทักษ์ - มนูญ์วิมลสาร)

หมายเหตุ